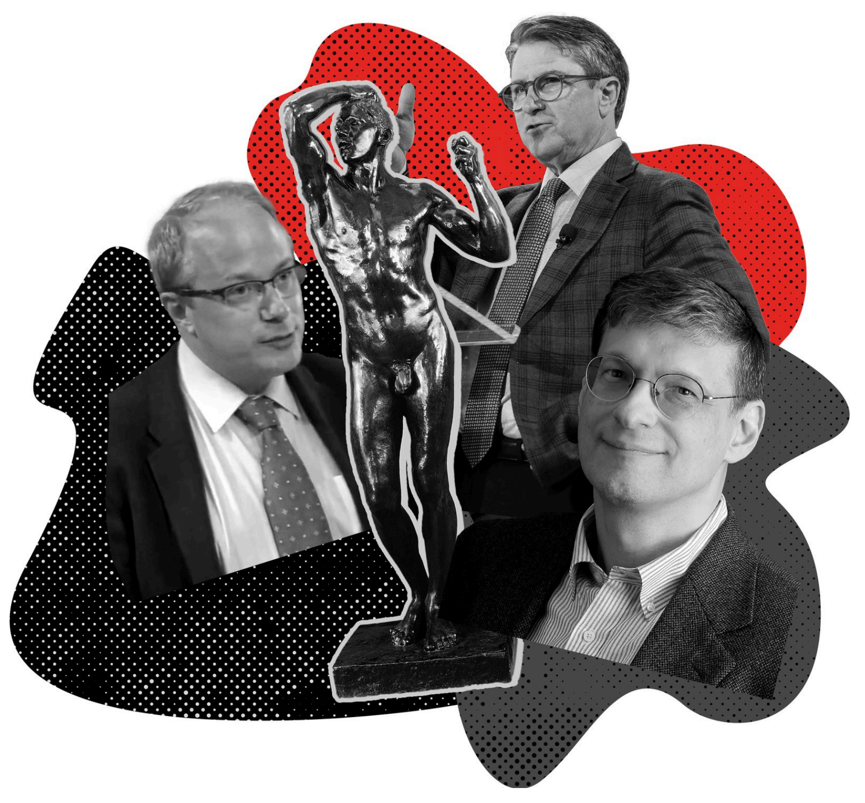
PUNTO DE VISTA LA CUESTIÓN DE LA DERECHA

Conservadores nacionales, posliberales y la derecha nietzscheana: conozcan al aterrador Partido Republicano de hoy

La Nueva Derecha está loca, organizada y no tiene ningún miedo de ejercer el poder estatal.

MATT MCMANUS 14 DE DICIEMBRE DE 2023



Los íconos intelectuales de derecha de reemplazo Adrian Vermeule (en el sentido de las agujas del reloj desde la izquierda), Patrick Deneen y Yoram Hazony constituyen una nueva vanguardia del antiliberalismo (en el sentido clásico) que desafía los fundamentos de la democracia, especialmente entre los jóvenes.

SAM FINE/IMAGES VÍA YOUTUBE, FRANCIS CHUNG/POLITICO VÍA AP IMAGES, WIKIPEDIA Y DEAGOSTINI/GETTY IMAGES

PUBLICADO EN DICIEMBRE DE 2023

El flirteo de la derecha estadounidense con el autoritarismo ha sorprendido a muchos que creían en la opinión convencional de que nuestro país es genéticamenteDe " centroderecha" y comprometidos con el libre mercado, la libertad ordenada y la mayor cantidad posible de banderas estadounidenses. Esta creencia popular ha calado hondo, tanto que muchos olvidan que, históricamente, es simplemente falsa. Durante gran parte de mediados del siglo XX , una combinación de partidarios del New Deal rooseveltiano y activistas por los derechos civiles sentó las bases de la política estadounidense. La situación era tan grave para los conservadores que, a medida que el movimiento se reformaba en la década de 1950 , Russell Kirk inició su manifiesto, *The Conservative Mind* , describiendo a la derecha como una ideología de perdedores que habían perdido casi todas las batallas importantes desde la Revolución Francesa.

Cómo cambian las cosas. Pero, a medida que la derecha resurge, en Estados Unidos y en gran parte del mundo, ¿cuál es exactamente?

Durante la era neoliberal de Reagan, los tres principales distritos electorales del Partido Republicano fueron descritos como“ taburete de tres patas”: conservadores sociales (especialmente evangélicos blancos), anticomunistas neoconservadores (y más tarde,Los halcones de la " guerra contra el terrorismo") y los defensores del libre mercado. Se invirtió mucha energía intelectual y financiación multimillonaria en fusionar estas patas en un solo tronco, sin éxito alguno.

> Hoy en día, el partido de la tradición y de la “gestión cautelosa del cambio” llama a un “cambio de régimen” declarado, a la “contrarrevolución” e incluso al llamado “cesarismo rojo”.

Para muchos en el Partido Republicano actual, ese tipo de fusionismo reaganiano ya no les convence . La vanguardia intelectual y cultural de la derecha actual, a menudo llamada laLa “ Nueva Derecha” es cada vez más crítica con el liberalismo clásico, que durante mucho tiempo fue la filosofía de consenso de ambos partidos principales y sostiene que una combinación de gobierno limitado, libre mercado y libertad ordenada en cuestiones sociales (es decir, la protección de los derechos individuales dentro de una cultura moderadamente conservadora) produciría el mejor tipo de Estado. Estas visiones dominaron la derecha estadounidense durante gran parte de finales del siglo XX (aunque nunca fueron completamente cuestionadas). Ahora, nuevas doctrinas han tomado el control, insistiendo en que la vieja derecha fusionista cedió demasiado terreno a la izquierda, que los principios igualitarios o económicos arraigados en el liberalismo clásico han llevado a...“ decadencia” (principalmente los derechos LGBTQ), declive nacional (supuestamente a través de“ feminización” y“ hipersensibilidad”) y un desorden creciente.

En 2016 , el escritor ultraderechista y exfuncionario de Trump Michael Anton repitió el lamento de Kirk: que“ Toda la empresa del Conservadurismo, Inc., huele a fracaso”. En respuesta, muchos conservadores se mostraron cada vez más dispuestos a usar el poder estatal para moldear la cultura, castigarEl capitalismo " progresista" y la adopción del antiliberalismo o el autoritarismo para promover una agenda conscientemente radical. Hoy, el partido de la tradición yLa “ gestión cautelosa del cambio” exige una acción directa“ cambio de régimen ”,“ contrarrevolución ” e incluso la llamada“ Cesarismo rojo”: la noción de que una república en decadencia solo puede salvarse concentrando enormes poderes en manos de un hombre fuerte como Donald Trump.

Como los EE.UU.La derecha " dura" se ha consolidado como una corriente dominante; sus propias facciones conforman ahora un nuevo taburete de tres patas. Están los conservadores nacionales, que rechazan el énfasis del liberalismo en el universalismo moral y el humanismo racional, y abogan por nuevos tipos de tradicionalismo.“ democracias conservadoras ”.

Read More From The Right-Wing Issue

Luego están los posliberales, un movimiento en gran medida académico y fuertemente católico que está comprometido a reemplazar el neoliberalismo dominante.“ élite” con una nueva élite conservadora que utilizará el Estado para implementar políticas socialmente revanchistas en nombre de la“ bien común”.

Por último, está la derecha nietzscheana, encarnada en personajes de extrema derecha en línea como Bronze Age Pervert y L o m 3 Z, que desprecian abiertamente el igualitarismo moderno y se inspiran en ideologías protofascistas de principios del siglo XX para exigir el ascenso al poder de una nueva aristocracia masculina.

> Cada facción comparte la convicción de que «el liberalismo lo destruye todo». Y, a pesar de sus diferencias, están haciendo todo lo posible por frenarlo, incluyendo llamamientos abiertos a acabar con la democracia estadounidense.

Estas facciones no son un monolito y se pelean con frecuencia. Si bien los posliberales coinciden con los conservadores nacionales en que el liberalismo debe ser reemplazado, los posliberales visualizan una forma deEl " aristopopulismo", donde las élites conservadoras ejercen el poder estatal. Muchos NatCon y posliberales desconfían profundamente de la abierta misoginia, el racismo y la aceptación de la violencia de la derecha nietzscheana, mientras que otros están más dispuestos a conciliar, como la revista posliberal *First Things,* que publica ensayos de figuras como L o m 3 Z y presenta la filosofía política del fascista ruso Alexander Dugin. Pero cada facción comparte la convicción, en palabras del fundador de NatCon, Yoram Hazony, de que“ El liberalismo lo destruye todo”. Y, a pesar de sus diferencias, están haciendo todo lo posible para frenarlo, incluyendo llamados abiertos a acabar con la democracia estadounidense .

Muchos de estos esfuerzos están dirigidos a cultivar a jóvenes insatisfechos para que se conviertan en soldados rasos de la guerra cultural que promoverán la causa, en forma impresa y en línea, después de obtener becas o trabajos con grupos como el grupo de expertos de extrema derecha Claremont Institute, que ha evolucionado a partir de un grupo de nebbis de straussianos de la Costa Oeste que buscabanLas " virtudes clásicas" se convirtieron en un bastión de escritores que juguetean con el autoritarismo. Hoy en día, *Claremont Review of Books* podría decirse que desempeña el mismo papel sincrético que en su día tuvo *National Review* , ayudando a unir a las diversas facciones de la extrema derecha publicando reseñas de "Pervertidos de la Edad de Bronce" un día y de teología cristiana al siguiente.

SUSCRÍBETE A NUESTRO BOLETÍN DE FIN DE SEMANA

Un resumen semanal de nuestra mejor cobertura.

DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO

ENTREGAR

Esfuerzos antiliberales aún más ambiciosos se dirigen a rehacer la educación superior siguiendo los pasos del ultra tradicional Hillsdale College de Michigan, aprobando grandes cantidades de legislación anti-queer y anti-trans en estados republicanos, utilizando el poder del gobierno para presionar a las empresas privadas donde se percibe que es demasiado" Woman" y evitar que la izquierda propague sus ideas de cualquier forma. A medida que la guerra de la Nueva Derecha contra la educación ha evolucionado, por ejemplo, se ha vuelto más dispuesta a admitir que la retórica conservadora en torno a...“ libertad académica” oEl “ adoctrinamiento” no consiste realmente en valorar la diversidad intelectual, sino en reemplazar a los intelectuales de izquierda por los suyos propios y cambiar textos igualitarios por PragerU.

Quizás la amenaza más inmediata sea la nueva disposición de la extrema derecha a usar los tribunales para salirse con la suya. Durante décadas, los conservadores hablaron de la necesidad de restringir" activismo judicial", afirmando (sinceramente o no) que unEl enfoque " originalista" de la Constitución fue su guía. Esta visión está cada vez más desfasada, ya que muchos en la derecha están ansiosos por usar su control del poder judicial para legislar desde la banca. A medida que la derecha se frustra por no lograr el apoyo mayoritario para políticas antiliberales, esta tentación crecerá. Y los posliberales ya han desarrollado la teoría para justificarla, a través del trabajo de académicos como Adrian Vermeule, de Harvard, quien descarta el originalismo como una hoja de parra, otrora útil, que ya no es necesaria ahora que los tribunales están bajo su control.

OBTENGA SU COPIA

¿QUIERES EL NÚMERO DE LA DERECHA?

OBTENGA SU COPIA AHORA.

La rápida propagación del antiliberalismo de derecha ha sorprendido a muchos, pero no debería. La derecha política siempre se ha mostrado, al menos, recelosa —y a menudo hostil— al liberalismo, definido, como lo es la derecha, por su rechazo a la creencia progresista de que una sociedad más igualitaria es una sociedad más justa, y la convicción de que la sociedad se delimita entre personas reconociblemente superiores y lo que Edmund Burke llamó...“ multitud de cerdos.”

Mientras tanto, muchos en la izquierda estadounidense pueden ser reticentes a defender el liberalismo, dada su antigua asociación con la desigualdad neoliberal y el estado carcelario. Y hasta qué punto debemos defender los principios liberales requiere un debate serio. (Personalmente, creo que podemos abogar por una versión del socialismo liberal). Pero nadie debería dudar de que el antiliberalismo que emerge en la derecha es mucho más amenazante que el anterior.

Corresponde a la izquierda reimaginar lo que debería significar la libertad, la igualdad y la solidaridad para todos, y defender estos principios frente a quienes piensan que el mundo sería mejor sin ellos.

MATT MCMANUS es profesor de Ciencias Políticas en la Universidad de Michigan. Es autor de *"The Political Right and Equality"* y *"The Emergence of Postmodernity"*, entre otros libros. Colabora con *las revistas Jacobin* y *Current Affairs* .

¿Tienes alguna opinión o reacción sobre este o cualquier otro artículo que quieras compartir? Envíanos un mensaje con el formulario de Carta al Editor.

MÁS ARTÍCULOS DE MATT MCMANUS

PUNTO DE VISTA ELECTORAL DE 2024

Trump, Vance y los contrarrevolucionarios de derecha

El llamado perenne de la derecha al “orden” no significa necesariamente afirmar el orden existente.

MATT MCMANUS

DESPACHO LA EDICIÓN DEL SOCIALISMO

Los socialistas cristianos están recuperando la fe de la derecha

Para estos cristianos, la religión no es un opio: es un profundo llamado a la acción.

MATT MCMANUS

ARTÍCULOS SIMILARES

PUNTO DE VISTA PALESTINA LA CUESTIÓN DE LA DERECHA

La brutalidad de Israel está alimentando la imaginación de la extrema derecha de la India

Mientras continúa el genocidio en Gaza, el Primer Ministro de la India, Narendra Modi, está tomando notas.

APARNA GOPALAN

Cientos de personas de distintos orígenes se encuentran hombro con hombro en una multitud.

PUNTO DE VISTA PALESTINA LA CUESTIÓN DE LA DERECHA

La persecución de la derecha a los partidarios de Palestina se parece mucho a una nueva amenaza roja

Han despedido a trabajadores. Estudiantes han perdido ofertas de trabajo. Activistas han sido acosados. Pero no se puede silenciar a un movimiento por la fuerza.

NASHWA BAWAB

PUNTO DE VISTA LA CUESTIÓN DE LA DERECHA

El ascenso de la extrema derecha es un fenómeno global

Frente a una ola planetaria de autoritarismo de extrema derecha, desde la italiana Giorgia Meloni hasta el argentino Javier Milei, la izquierda debe aprender a “organizar la desesperación”.

ALBERTO TOSCANO

SUSCRÍBETE A NUESTRO BOLETÍN DE FIN DE SEMANA

Un resumen semanal de nuestra mejor cobertura.

tu@direccióndecorreoele ENTREGAR

OBTENGA 10 NÚMEROS POR $19.95

Suscríbete a la revista impresa.

SUSCRÍBETE AHORA

Como organización sin fines de lucro 501(c)3 apoyada por sus lectores, In These Times no se opone ni respalda a candidatos para cargos políticos.
COPYRIGHT © 2025 DEL INSTITUTO DE ASUNTOS PÚBLICOS (EIN: 94-2889692)